

國立東華大學環境學院

第 1 次自我評鑑院級諮詢會 會議紀錄

開會時間：102 年 1 月 30 日(星期三)，下午 1：30 時

地點：環境學院大會議室（環 A216 室）

主持人：夏院長禹九

評鑑委員：林能暉委員、張長義委員、陳正宏委員、李玲玲委員

出席：吳海音委員、許世璋委員、張有和委員、張世杰委員

請假：戴興盛委員、孫義方委員、李俊鴻委員

敬邀列席：顧瑜君老師、許育誠老師、宋秉明老師、劉瑩三老師、周志青老師、林祥偉老師、
陳紫娥老師、梁明煌老師、顏君毅老師、Cara Lin Bridgman

列席：陳興芝小姐、劉芳伶小姐、夏懿心小姐、陳彥熹學生代表

壹、環境學院簡報：

夏禹九院長對環境學院的介紹與未來規劃做報告。(請參閱附件一評鑑諮詢委員會第 1 次會議簡報)

貳、建議與討論：

一、請針對評鑑項目應訂定何項目較為適當。評鑑項目是否要訂定效標。評鑑工作重點應為何，以及未來要如何呈現最佳。請委員提建議並討論。

陳正宏委員：

1. 評鑑報告書需先點明校的建構目標，以及院要如何與校的目標做連結並配合全校性的發展。
2. 院的自我特色為何？建構「在地環境的關係」是一個好的方向，東華在東部扮演很好的角色，可先建立在學術上的權威，再發展東華在社會上的地位與關連；如東部地震帶的預測技術有無突破，對天然災害動向的掌握。可選擇與環境有關的發展，不須與西部其他大學去比較，要找到自己的發展特色。
3. 可先思考「研究中心」、「學程」因時空改變，未來其退場機制應為何？在如何的情況應設立學程、廢止學程或變革新的學程？退場機制先定好，將來就不會因人事異動而有所改變。
4. 如何選擇國際合作的對象？是否有設定合作的進程或目標？起、迄時間有無設定？因在有限的資源下，需常常求新求變，才會對院系有新的氣象，且可再開拓新的合作對象。

張長義委員：

1. 環境學院在東部是可發揮特色且重要的學院，東華大學當初的設校目標非以研究為主，而是以東部的地理環境與人文社會特色為主。花蓮有自然多元性研究可進行且有實務的研究課題。其特色會勝過其他相同大學。學校可整合不同領域、學程的教學來為發展主軸。
2. 可結合自然與人文的相關互動研究，讓大學部學生在學期間有多方面的發展與課

程的選擇。讓學生於畢業後不一定要選擇研究領域也可進入職場。如環境保護區的經營管理等管理工作。

3. 碩士班的學程區分為將來要進入學術界研究領域，要寫論文才可畢業，或將來要進入實務職場領域，不須寫論文但要加強實務教學。這樣的想法與規劃很實務，對學生會有很好的學習發展空間。
4. 博士班建議應走向「精兵主義」，無需招足博士班學生。選擇優良的學生來好好教育，讓學生在畢業後能獨當一面，才會是最佳方案。

李玲玲委員：

1. 花東地區有很多特色與議題，但重點是環境學院想要探討的特色或議題為何？目前在資料上看不到有特別說明，若要以某項特色或議題為主，那學生的課程規劃設計應為何？學生訓練的目標與素質培養應為何？也可以由學生未來可能的貢獻反過來思考學生應具備的技能為何？進而來規劃課程。而學生除了基本素養外，也應思考未來學生在投入職場的能力來規劃課程，並建立與其他學校的差異性。
2. 目前設立的四個中心與跨領域研究群中，主要的執行工作為何？是否即為院的特色？老師的課程特色或研究議題是否可在四個中心顯現出來？舉例來說：在花東地區的農業生態科學方面，環境學院是否有意願投入？
3. 學生未來從事實務工作的規劃，對本地學生與國際學生有何不同嗎？有特定的地方做實習嗎？以前在職進修的學生不少，而現在沒有那麼多，是否要再思考是何因素造成？
4. 未來學校的課程規劃，是否能因在其校有接受過環境學院的環境相關課程的教導，而達到：只要是由東華大學畢業的學生，其環境意識就比其他學校的學生更高？可再思考這一點是否要列為當指標之一？當然這樣的責任與壓力將會很重大。

林能暉委員：

1. 評鑑為很好的階段性思考，可思考將來要規劃重點為產、官、學的那一部份？應在定位、利基和願景上多做一些重點說明。並在內涵上，針對31位老師區分其有相對應的課程，如老師所屬那類別與那些專業課程對應。學生可先規劃自己將來的學習與發展面，並可修不同類別的課程來加強自己專業。
2. 另建議可增加「新興議題」的提出，如全球效應、氣候變遷等。可從其議題中再找出學院的特色與利基點，如農林漁牧、環境資源相關的課題都能可加入成為我們的長處。
3. 可思考未來我們期許會有多少的社會影響力？這當中包含學生的素質的培養、老師的研究發展。如十年後大家想到東華大學會聯想到什麼？用省思的方式，來規劃十年、二十年後的方向，留給未來一個可能性。
4. 有關於國際合作方面，也可考量與國內大學建立合作關係，如與台大、成大、中央建立跨校的合作模式，彼此來結合並互補其不足之處。這將可提高與國內其他大學的的連結度與知名度，並增加東華的影響力。
5. 有關學校設立以「博雅大學」的型態為目標，其定位在大學部學生為發展主軸，是很好的規劃方向。建議其設立導師制度，可再將老師與學生的關係與互動有更深的連結。

6. 目前的畢業學生多少人？其在社會上的分佈為何？畢業生畢業後的感覺為何？建議可再匯集相關資料，相信對學院在規劃未來目標有相當的幫助。

夏禹九院長：

1. 感謝委員給的建議，針對幾位委員的問題先大致做回覆。而本次會議為我們第 1 次評鑑諮詢會議，預計在三月初將再召開第 2 次評鑑諮詢會議。到時也將邀請蕭代基委員與周儒委員將加入我們的諮詢委員行列。
2. 有關委員詢問我們決定國際化合作對象方式，其實當初是對方找到我們的。因為我們目前並無經費去支應國際合作活動。通常是由老師的研究或合作對象，延伸成為學院的合作協議對象。我們未來將會把其退場機制也考量在其中。另外也希望我們地科領域也增設國際合作單位。日前本校國際處有提出部份經費來補助國際合作單位的申請，請各老師能思考並有機會尋找新的合作單位提出申請。
3. 有關博士班學生，當初因為學校要達 70% 的門檻，故有多增加本系博士班的名額。而在職生部份，則因東部相關領域的公務人員總數不是很多，且其相關機關也有很多東華大學畢業的學生，而外縣市要來這進修的可能性也不大，所以人數漸減少。
4. 有關農業生態合作，學校也非常支持。且本院有老師也有計畫在執行中，而本院的顧瑜君老師目前也在校長的支持下建立了「社會參與中心籌備處」，希望將來全校有關在地服務、社會服務計畫與工作都能經過社會服務中心來統籌辦理。
5. 目前學院的外籍生大部份是拿獎學金的，有二年的修讀年限。我們有開放我們的碩士生與外籍生一起修讀，若英文不好可用英文簡報但用中文口頭報告。但發現大學部的學生與外籍生的互動更好，未來會考量多辦聯合性的活動來增加學生的交流。因外籍生來自不同國籍，英語系學生會對其他的外籍生有好的影響及幫助。
6. 我們原預定發展「熱帶生態方面」並與「原民院」合作，以增加其原住民特色來吸引在加拿大、美國地區的學生或研究人員來本校修讀或做研究，我們下次會再增加這方面的資料說明。
7. 有關校長對「博雅大學」的規劃，因其校內推廣的過程非常艱辛，目前剛有共識。對畢業生方面，因本院大學部目前只有到三年級，另因之前有五個系所學生結合，且學生人數並不很多。雖然我們之前也有辦過「畢業生回娘家」等活動，但會再補強這方面的資料匯集。

吳海音主任：

1. 委員提到四個中心，但其實中心是以研究為主，老師是因興趣或研究而組合成的團隊，在沒有任何經費的補助下，故目前都較為任務導向。只有校園環境中心老師有特別花時間來規劃額外的時間，來為學校的生態有做研究與資訊整理，想為學校保存其重要生態資料。

劉瑩三老師：

1. 有關國際合作的對向，希望未來能增加地球科學領域在野外實習的場所與基地這方面的合作，目前有與武漢大學有在討論合作，之後會有學生的交換合作等規劃。此兩岸交換學生交流與實習基地規劃的合作，為今年主要目標。
2. 地科領域目前在東南亞方面的國際合作單位，目前有在規劃與越南的合作交流，但還未實際執行。
3. 另因目前系所名稱為「自然資源與環境學系」，並沒有「地科」的字樣，很容易

會讓人沒發現其中還有地球科學這個領域，希望透過交流的方式來達成吸引學生的目的。

陳彥熹學生代表：(碩班生)

1. 以學生的立場來看，會覺得招生簡章並沒有很明確說明之後會學到什麼？或未來就業方向為何？在就讀時會有不安全感。
2. 剛有委員有提到應先建立學術權威發展來增加社會的影響力，但是否應先視社會與地區有何需求再反過來做研究？

陳正宏委員：

1. 先回應學生代表問題，剛說明的是在學術上有一定的權威後，在地方或社會才能有領頭的效應。例如當有人提到太空遙測就會想到中央大學。
2. 請問學校的學生在畢業時其畢業證書上會註明其領域嗎？因為環境學院的面向很廣，有4大研究領域。若可註明清楚，對學生在參加考試或應徵工作會有幫助。

吳海音主任：

1. 有關委員提到的畢業證書方面，我們證書上會列出學生所選修的每個學程修課細節。但因目前有新舊學生同時存在，故有多方因素需要再考量。

張世杰老師：

1. 有關前面有提到「農業生態科技」部份，目前是沒有完全符合的計畫在執行，有些可惜，但因不是目前學院的方向，未來可再考量。

李玲玲委員：

1. 剛提出的問題只是先點出來方向，學院可再考量自己要發展的方向。但建議不要太排斥教育部的大綱，因他們的設計考量也是有它的定位和關連性。原則上目標清楚後，組織上在校、院、系下去定位出來，也會有它的系統性。由此架構延伸也會讓自己比較清楚學院的定位，而學院下的4個中心在對學生、老師、以及研究的面像都不一樣，但名稱都叫中心這樣好嗎？可再考量其角色的定位。

梁明煌老師：

1. 環境教育中心的角色是比較偏校外的合作，有分教學和研究二方面。重點在環保署目前在推動的環境教育場所這方面。今年開始氣候變遷為主要在推動的方向，目前整小組的老師也都在進行此方面相關的研究與計畫。之前本中心大多在支援學校其他中心的計畫。

林祥偉老師：

1. 可請教委員們，目前我們很重視大學部的課程，但學生目前專業只修7門課程，我會感覺好像不夠，因為我們都希望學生更專精一點，不知道是不是未來讓學生不要修這麼多學程，會比較好？

夏禹九院長：

1. 目前學校已開放1個學程可以畢業，但主要是因為學生排課選修時間衝堂的因子。學校以「博雅大學」為發展，會以這樣的想法有些不同，故還要在多考量。

陳正宏委員：

1. 目前台大的做法，專業主修也是只有7-8門課程，而學生可自己去選修其他的核心課程來補足其基本專業知識。故良好的課程規劃與設計，足以讓學生能有良好專業的培養。

劉瑩三老師：

1. 目前在本院的每單一學程有 21-22 學分左右，學校也針對此有一些配套的措施，如學生在大三、大四時可上修修碩士班的課程，讓他們以 3 年加 2 年的方式來同時取得學士與碩士的學位。

林能暉委員：

1. 之前的經驗有遇到老師們會有搶學生的問題，而造成學生只上某 1 個老師的課程。為了避免這樣的事情發生，當時有設計要求學生在大三、大四時，需去選修不同老師的專題課程，讓學生進入老師的實驗室去瞭解老師的研究領域方向。因學院的面像很廣，因應學院的特色可用此方式並加上專題或專討，讓學生畢業前瞭解它的社會面和知道自己在做什麼。

吳海音主任：

1. 從上年度開始本院有設計專題研究與論文的課程，讓學生主動提出選修專題研究，而老師也可考量接受不接受其選修，目前試行反應良好。其中包含與外籍生的互動等。這與之前劉老師提的 3 年加 2 年的設計是連結在一起的，可讓好的學生可以提前進入碩士的選修。

陳正宏委員：

1. 學院在自我評鑑的組織架構中，定位要清楚。例如其「東台灣生態與文化學程」放置的位置感覺不太符合其關連性。是否要變為一個中心或放在其他位置，因為「東台灣生態與文化學程」好像是一個獨立的項目。其四個中心的方向為何？是屬於研究性質或實務問題或教學等問題，需要思考是否結合起來或說明。

夏禹九院長：

1. 謝謝委員建議。我覺得這是很好的問題，環院的架構當初我們是由 31 個不同領域的老師，討論建構出來的，可能沒有全面性的來考量整個組織的架構，我們會再討論整個的規劃。「東台灣生態與文化學程」的設置是學校推動學程化課程時，所特別規劃的課程。若未來學校的「核心課程」重新規劃，其「東台灣生態與文化學程」亦不一定需要歸列環境學院來負責。

吳海音主任：

1. 目前「東台灣生態與文化學程」是由老師現有的課程中開放選修，所以實際止並不會另外增加老師的授課時數與課程。

陳正宏委員：

1. 東華大學目前重點是要建立其特色，如東岸的地熱、東海岸的洋流等。建議要與學校的整個發展建構在一起，因環境學院主要是自然資源可與自主能源方向來考量，但因能源是一個很大的方向，若全由環境學院來負責其責任會很重大，應由校來統籌。但我們可試著站在校的立場來整個考量，不要侷限目前的師資與資源，可思考未來長遠的目標與發展。期待環境學院的未來規劃。

二、自我評鑑委員薦選之討論。

預計三月初會再召開第 2 次諮詢委員會，到時再請委員提出薦選名單。

參、臨時動議：

肆、散會 (下午 4：30 時)

國立東華大學環境學院自我評鑑院級諮詢委員會議-第1次

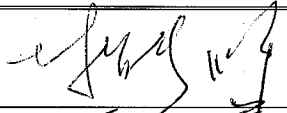
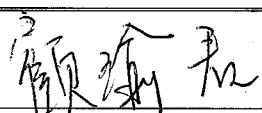
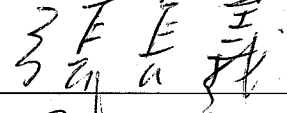
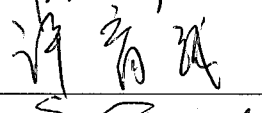
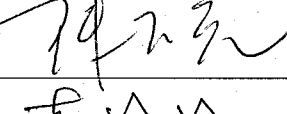
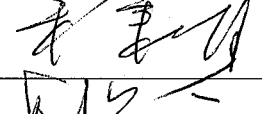

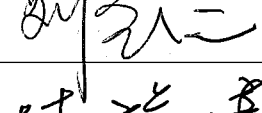
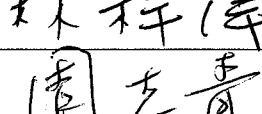
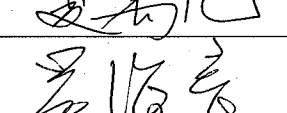
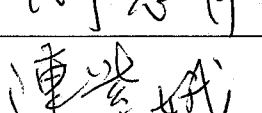
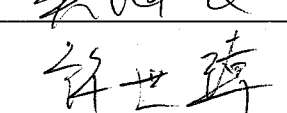
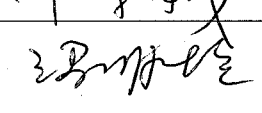
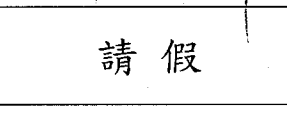
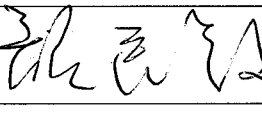
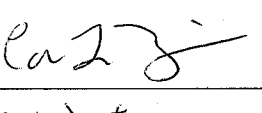
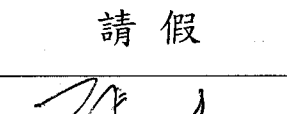
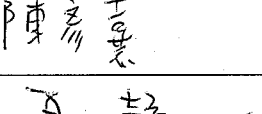
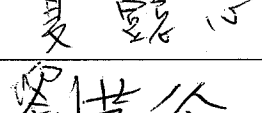
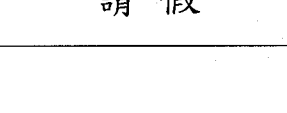
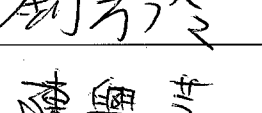
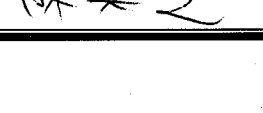
簽到表

開會時間：102年1月30日(星期三) 中午12:30

開會地點：環境學院A216會議室

主持人：夏院長禹九

出席者：

評鑑委員	簽名	敬邀列席	簽名
林能暉 委員		顧瑜君 老師	
張長義 委員		許育誠 老師	
陳正宏 委員		宋秉明 老師	
李玲玲 委員		劉瑩三 老師	
評鑑工作小組	簽名	林祥偉 老師	
夏禹九 委員		周志青 老師	
吳海音 委員		陳紫娥 老師	
許世璋 委員		梁明煌 老師	
戴興盛 委員	請假	顏君毅 老師	
張有和 委員		Cara Lin Bridgman	
孫義方 委員	請假	陳彥熹 學生代表	
張世杰 委員		夏懿心 小姐	
李俊鴻 委員	請假	劉芳伶 小姐	
		陳興芝 小姐	